

# Enabling the low skilled 18-24 aged Adults to take their qualifications "one step up"

Dr.hab.paed., prof. **Irina Maslo**, Dr.paed., researcher **Svetlana Surikova**  
University of Latvia

ASEM LLL Network 4 meeting, 12-13 December 2011  
Shanghai



# The study “Identification and Analysis of New Challenges and Solutions that Have Influence on Engagement and Reintegration of Adults (18-24 years) in Learning” funded by ESF project "Support for education research" (sub-activity 1.2.2.3.2.)



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



The activities of the existing educational institutions does not adequately promote the adult participation in learning. Disregarding the fact that the state education system offers evening (shift) schools as an instrument of engagement of such people in the learning process, in Latvia in the third quarter of 2010 from the total number of 245.6 thousand inhabitants (aged 18-24) 72.9 thousand of them did not have secondary education but 30.7 thousand of them were not engaged in any kind of learning.

One of the obstacles preventing the adults from returning to school is the discrepancy between the offer provided by the school and the demand the adults can accept. Simultaneously in the regions of the country there is a trend that evening (shift) schools are closed down and they are merged with the general secondary schools which does not promote the adult engagement in learning.

Taking into consideration the fact that the generation of adults (aged 18-24) will constitute the main ratio of labour in 2020 and the fact that knowledge society demands highly qualified labour for new kind of jobs (the EU study „*New skills for new jobs*”), it is necessary to study and analyse the good practice of Europe and Asia regarding the promotion of adult learning (aged 18-24).

## Current situation in Latvia and priorities of Europe

The aim of the collaborative comparative ASEM good practice case study is to elaborate evidence practice based recommendations for LR MOES on how to increase the ratio of young adults (aged 18-24) with basic and secondary education and who are motivated to learn (EU 2020: ESL 10%) and what measures should be taken in order to attract them acquiring basic and secondary education.

**Goal of the study**

- To identify new challenges (obstacles) and opportunities on how to overcome the obstacles which should be taken into account when defining the education policy regarding engagement of adults (aged 18-24) with incomplete basic or secondary education in the learning process.
- To work out the recommendations for the development of the state policy for diminishing the ratio of early school leavers up to 10% on the basis of evidence based findings of good practice of Latvian and international cases how to support the involving adults with incomplete basic or secondary education in the learning process.

## Objectives of the study

# Overview

1. Preparing of Study: what we have just done
2. Methodology
3. Using of ASEM LLL Hub research instruments
4. Time-table of the study for ASEM RN4 discussion

**1.**

# **Methodology**

**June-July 2011**

# In-depth survey of literature: Finding

## 1: Early school leaving

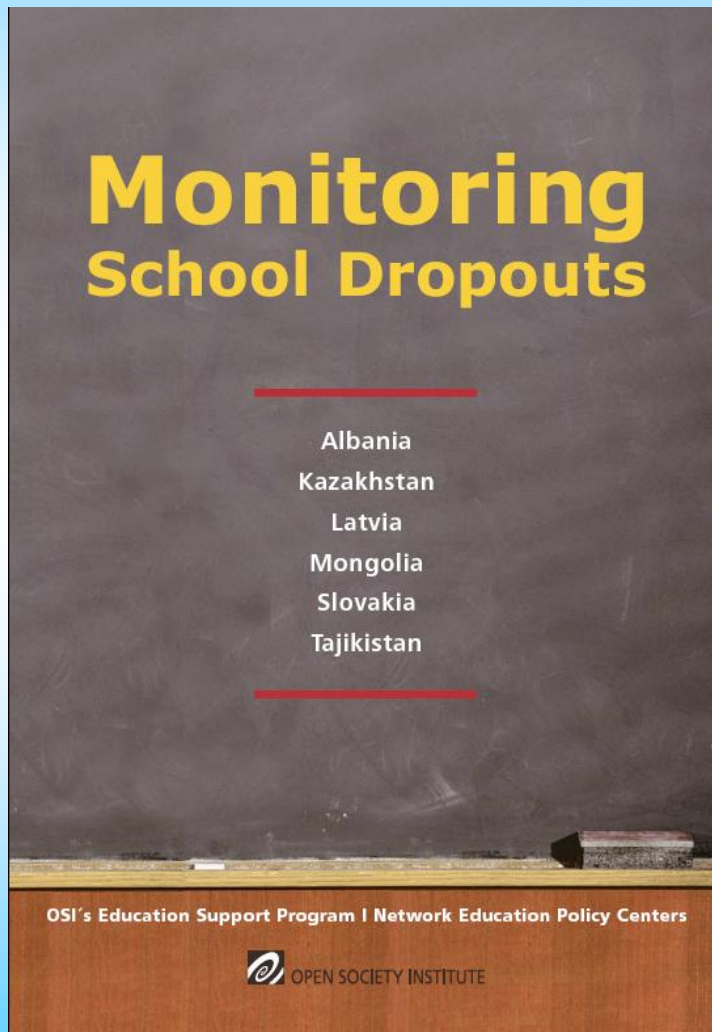
Increasingly, studies show that there is no typical school leaver (Dwyer 1996a, 1996b) and that young people leave school for a number of reasons. Other researchers (for example, Teese et al. 2000; Freeland et al. 2000; McFadden & Munns 2000; Smyth et al. 2000) emphasise that young people have diverse needs and that there has been a shift towards recognising the multidimensionality of their lives. This has enabled a conceptual shift from a deficit approach to addressing young people's unmet needs, to recognising the diversity in their experiences (Dwyer et al. 1998; Stokes 2000).

Smyth et al. (2000) have made a significant contribution to this conceptual shift. They have demonstrated how policies that are based solely on notions of individual responsibility need to be balanced by an understanding of the ways in which institutions themselves fail young people. This dilemma is also discussed at length by Dwyer et al. (1998), in a study of young people's decisions about staying on or leaving school. Smyth et al. (2000) argue that early school leaving is socially constructed, and emphasise that it is a product of the institutions, systems and culture(s) we create and sustain.

McFadden and Miinns (2000) concentrate on 'second-chance education', which is particularly important in terms of the 're-engaging process'. Their work is built on the premise that students react to the form rather than the substance of schooling. McFadden and Munns follow the earlier work of 'resistance theorists', including Willis (1977), who argue that even if students are not aware of it, they are resisting the essential outcome of the structuring of society; namely, oppressive social relations. McFadden and Munns (2000) also argue that for early school leavers there is a moment where educational rejection occurs and students make, or reflect upon making, a rational choice to turn their backs on education and its promises of social mobility and economic advantage.



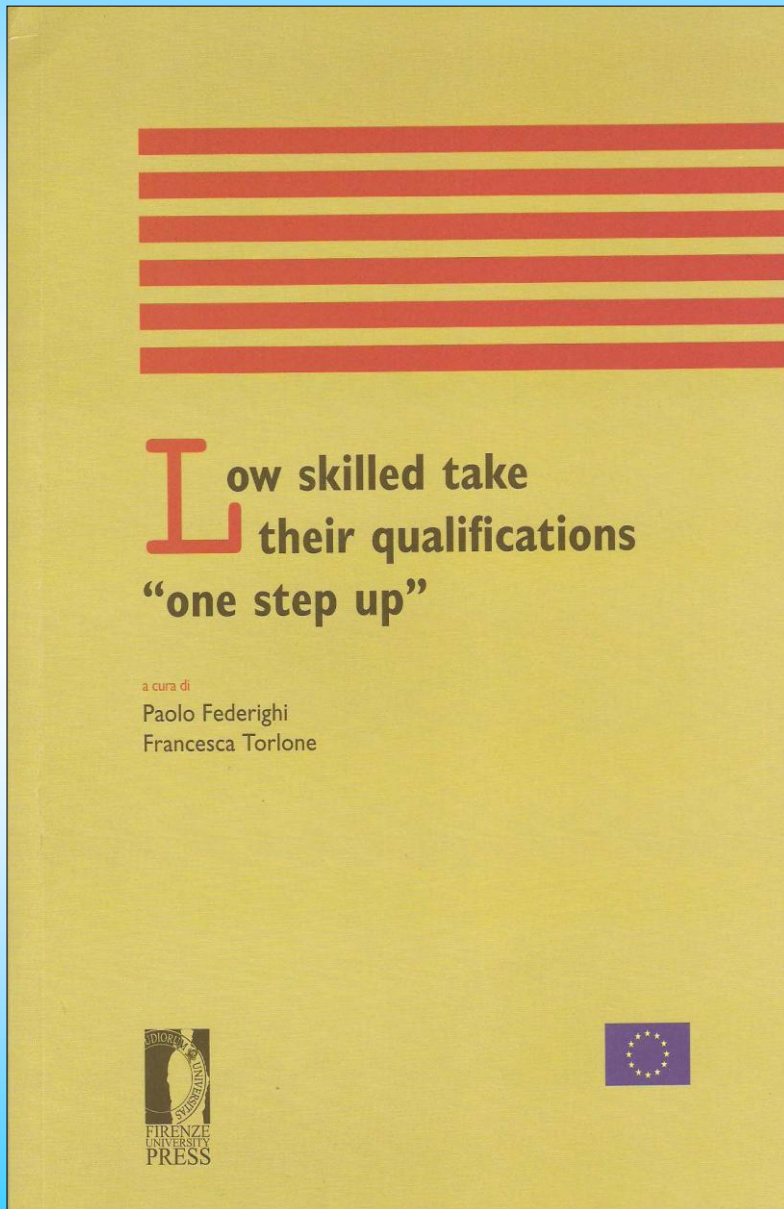
# Preview in-depth survey of literature: Finding 1



The exploratory research conducted by the respective Education Policy Centers is rare in the field and includes interviews with dropout children and their parents and teachers.

The six country studies conducted for the Dropout Monitoring Project identified problems and raised issues in relation to non-attendance and dropping out of school. They did not attempt to document best practices; “what works” in this area of education policy practice will require further study.

# In-depth survey of literature: Finding 2



**Good practices** have therefore been considered as a set of coherent and planned actions that lead to the achievement of the above mentioned goals, under sustainable conditions and with modalities enabling their partial or global transfer (*Paolo Federighi and Francesca Torlone, p. 77*).

**Methodology** (by *Paolo Federighi and Francesca Torlone, p. 77-78*.) transferred adopted from the project ENABLING THE LOW SKILLED TO TAKE THEIR QUALIFICATIONS "ONE STEP UP" *Implementation of Action plan on adult learning Public Open Tender EAC/27/2008 and decrypted in the final report of this study.*

# In-depth survey of literature: Finding <sup>3</sup>



Università degli Studi di Firenze

Dipartimento di Scienze dell' Educazione  
e dei Processi Culturali e Formativi

ENABLING THE LOW SKILLED  
TO TAKE THEIR QUALIFICATIONS  
"ONE STEP UP"

Implementation of Action plan on adult learning

Public Open Tender EAC/27/2008

**Final Report**  
**Key Factors Analysis and**  
**Final Recommendations**

by  
University of Florence  
DIE-Deutsches Institut für Erwachsenenbildung  
IREA-Institutul Român de Educație a Adulților

**Good practice is a complex subject that is made of various components.**

**Such components can be seen from two complementary perspectives:**

- 1. Dynamic**
- 2. Structural**

(p. 76) <http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/2010/lowskill.pdf>

The dynamic dimension is centered on the role played by different actors:



Università degli Studi di Firenze

Dipartimento di Scienze dell'Educazione  
e dei Processi Culturali e Formativi

ENABLING THE LOW SKILLED  
TO TAKE THEIR QUALIFICATIONS  
"ONE STEP UP"

Implementation of Action plan on adult learning

Public Open Tender EAC/27/2008

Final Report  
Key Factors Analysis and  
Final Recommendations

by

University of Florence

DIE-Deutsches Institut für Erwachsenenbildung

IREA-Institutul Român de Educație a Adulților

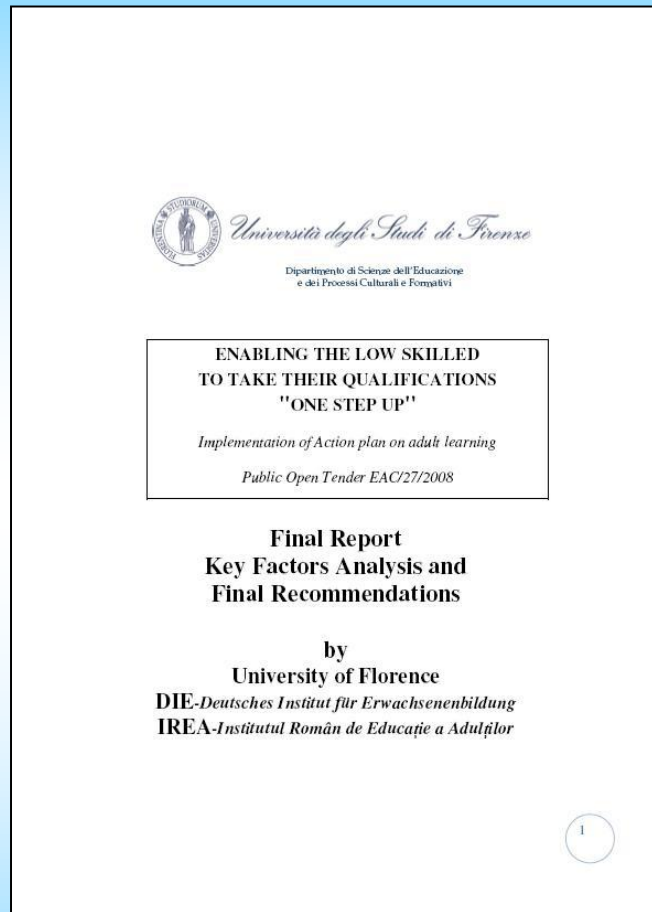


*In dynamic perspective, good practice is described by*

**→the** process that usually starts when a problem emerges and goes on in different steps, i.e. the development of the collective will to face and solve the problem,

**→the** definition of appropriate solutions, their adoption and implementation.

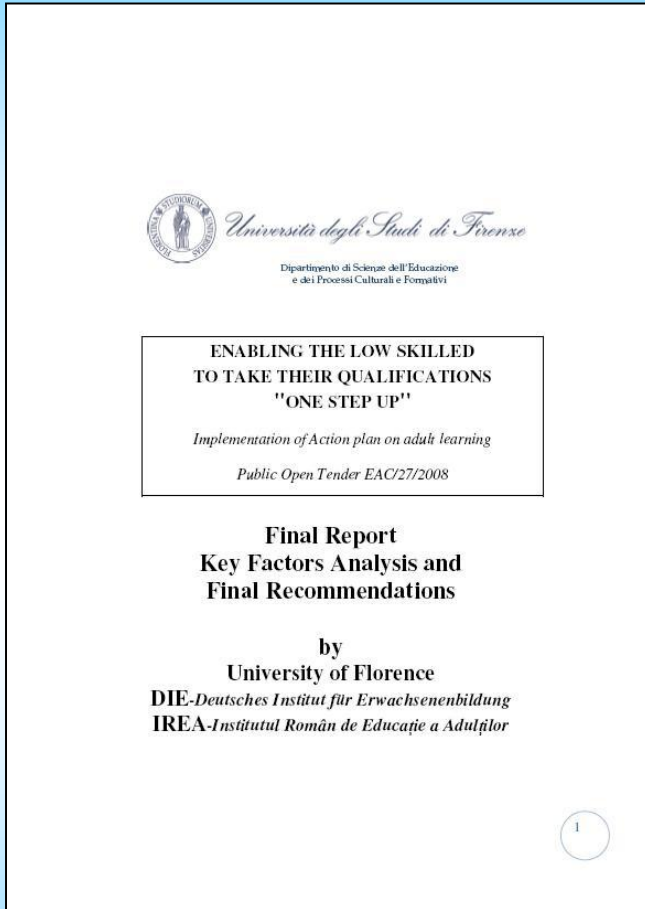
**Structural dimension is then centered on the description and the analysis of the actions that are put in place as well as of the organisational, financial, instrumental and other components.**



From the *structural* point of view, good practices can be described according to the instruments and provisions which can be seen also as measures that they put into practice. In this instance:

**→each good practice always contains one measure or a set of concrete measures that can be analyzed and reproduced.**

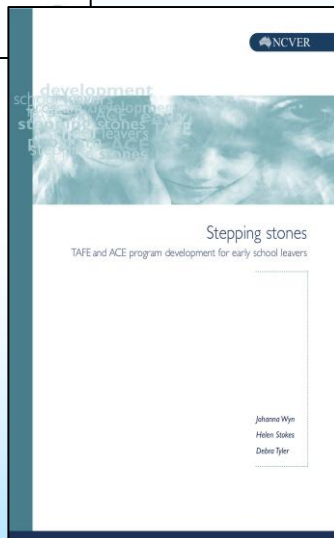
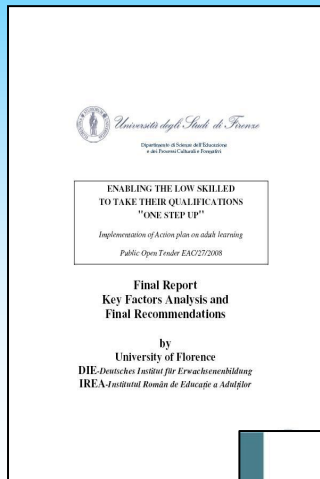
# Research field



All possible activities are to cluster in seven priority fields:

1. Upgrading skills to access level 1 and level 2 EQF
2. Validation of informal and non formal Learning at the workplace for professional qualification and basic education
3. Guidance, counseling etc. - adult trainers core competency
4. Learning facilitated subject teaching (critical and analytical thinking improvement)
5. Interactive e-learning opportunities
6. Information, campaigns, network and partnership
7. Grants, loans and financial incentives

# Relevance ( the efficient and effective character of the activity and the possibility of transfer)



Each pattern of good practice is to analyse related to the solution of the challenges in the respective fields according to follows research questions:

1. What are the reasons for early school leaving (missed learning opportunities)?
2. What are the key elements in cultures of support that successfully re-engage young people in education?
3. What practices support young people to move from enabling courses to higher level courses?
4. What are the particular aspects of the programs that facilitate and help young people return to, and remain in, education?
5. What do young people say about their motivation for, and experiences of, re-entry to education?
6. What do their teachers say about these students?

(adapted p. 77) <http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/2010/lowskill.pdf>

p. 17 [http://www.edfac.unimelb.edu.au/ycr/linked\\_documents/Stepping%20stones.pdf](http://www.edfac.unimelb.edu.au/ycr/linked_documents/Stepping%20stones.pdf)

# 2.

**Web-survey for selection of prototypes of good and not good practice for pilot study of current situation**

**August 2011**



# Sources of information

- Informative portals
- Social networks
- Chat rooms and forums
- Web-sites of evening schools
- Web-site of the Ministry of Education and Science
- Web-sites of Latvian newspapers

**Skola visiem!**

Vakara (maiņu) vidusskola aicina mācīties visus, kas vēlas iegūt izglītību un izdevīgā laikā, klātienē vai neklātienē, tālmācībā vai eksternatā

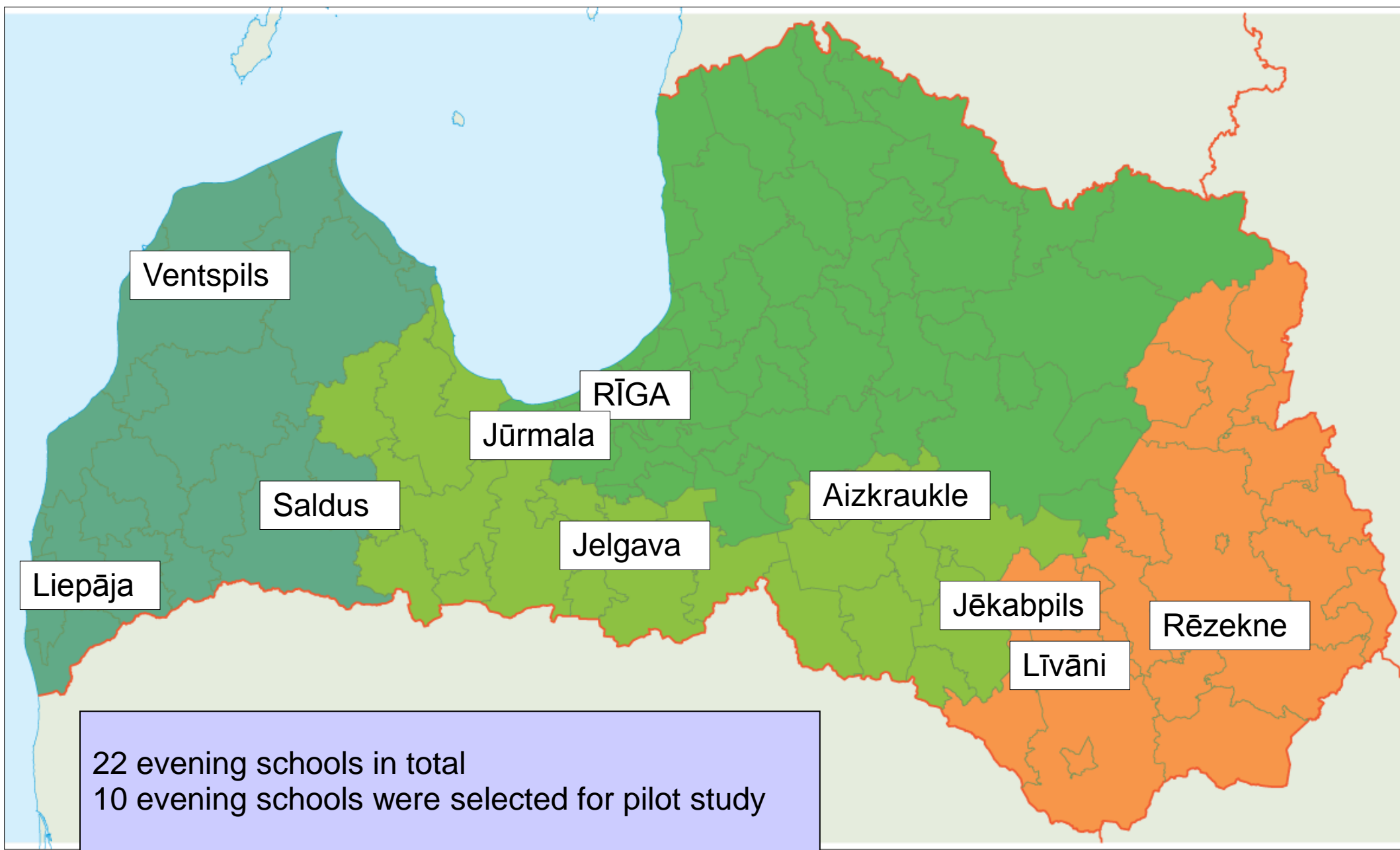
**Uzņemšana 2011./2012. mācību gadam**

Šā gada 22., 23. un 24. augustā no pulksten 9.00- 13.00.

Līdzī jāņem

- izglītības dokumenti (no iepriekšējās skolas);
- medicīniskā izziņa (var saņemt pie ģimenes ārsta);
- pasas kopija;
- darba vietas izziņa, ja strādā;
- deklarētā dzīves vietas izziņa, ja nedzīvo Jelgavā;
- 2 fotogrāfijas;

# Location of selected evening (flexible time) schools



# School's Good practice Cases will be described

**Representative: 345 young adults and 45 evening school teachers with 5% mistake)**

**Invited: all 22 schools were invited to participate at the study**

**Participated: schools are involved as research subjects**

**Voluntary participation of evening school students and teachers (total number of evening schools is 22), employers and employees at the working places, members of informal social networks**

	A	B	C	D	E
1	Skolēna	_____ gada skolēnu saraksts (aizpildams ar skolas piekrišanu)	Klase /kurss	Skolēna adrese vai/un e-adrese	Tālrunis
2	ID (kods)				
3					
4					
5					

	E	F	G	H	I
1	Tālrunis	Izglītību apliecinājošo pamatizglītības dokumentu ieguvis - 1; vidējo izglītību ieguvis - 2; profesionālo un pamatizglītību ieguvis - 3; profesionālo un vidējo izglītību ieguvis - 4; beidzis skolu ar izziņu - 5; cits - 6.	Mācību valoda: latviešu - 1; krievu - 2; bilingvāli - 3; cits - 4	Vai skolēnam ir speciālās vajadzības, lūgums nosaukt kādas	Cita pētījuma kontekstam noderīga informācija
2					
3					
4					
5					
6					

**Statistiskās informācijas  
pieprasījums no vakarskolām**



7  
5

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ





IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ





IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



# 3.

## Using of ASEM LLL Hub research instruments

September 2011



- 1. Survey on E-Learning (ASEM LLL Hub RN1)**
- 2. Survey on Workplace Learning (ASEM LLL Hub RN2)**
- 3. Delphi method, survey on core competence of learning facilitators in adult education (ASEM LLL Hub RN3)**
- 4. Survey on learning motivation and learning opportunities for employees and employers (ASEM LLL Hub RN4)**
- 5. Survey on difficult study subjects for detecting teachers' didactical approach (ASEM LLL Hub RN5)**

[http://www.pzi.lu.lv/index.php?id=pzipetnieciba\\_inc7](http://www.pzi.lu.lv/index.php?id=pzipetnieciba_inc7)

# Research instruments for stage 1

# Survey on E-Learning (ASEM LLL Hub RN1)

## Aptauja par e-mācīšanos

Aptaujas anketā (2.-4.) izmantots jau izstrādāts jautājumu instrumentārijs (Garrison, Anderson, and Archer, 2000).

### 1.1. Dzimums

(Izvēlēties vienu no atbildēm)

Sieviete

Vīrietis

### 1.2. Jūsu vecums

(Ierakstiet gadus ar cipariem)

### 1.3. Izglītības iestāde

(Izvēlieties vienu atbildi no saraksta!)

### 1.4. Fakultāte

(Ierakstiet tekstā)

### 1.5. Studiju līmenis

(izvēlieties vienu atbildi no saraksta!)

### 1.6. Studiju programmas nosaukums

(Ierakstīt tekstā)

### 1.7. Studiju kurss

Izvēlēties no saraksta!

# Survey on Workplace Learning (ASEM LLL Hub RN2)

ASEM-LLL-RN2 pētījums  
Obligātā un brīvprātīgā mācīšanās darba vietā

## 1 Vispirms mēs vēlētos uzzināt pamatinformāciju par Jūsu darbavietu:

### 1/B3 Vieta, kur es strādāju, ir ...

privātsektora uzņēmums.  
publiska sektora daļa.  
bezpeļņas darba devējs (piem., NVO).  
kopuzņēmums.  
Cits: \_\_\_\_\_

### 2/A8 Pie pašreizējā darba devēja strādāju \_\_\_\_\_ gadus un \_\_\_\_\_ mēnešus. Lūdzu, noapaļojiet līdz tuvākajam pilnajam mēnesim/gadam.

### 3/B2 Pie šī darba devēja strādāju ...

[tikai viena atbilde]  
pilnu slodzi  
puslodzi  
mazāk kā pusslodzi  
līgumdarbs.

### 4/B1 Mans amats ir \_\_\_\_\_ [ievietot amata nosaukumu].

### 5/A9 Šajā amatā esmu nostrādājis \_\_\_\_\_ mēnešus. Lūdzu, noapaļojiet līdz tuvākajam pilnajam mēnesim un skaitiet katru gadu kā 12 mēnešus.

### 6/B4 Cik cilvēku apmēram strādā Jūsu nodaļā?

[Ievadiet skaitu] \_\_\_\_\_  
Es nezinu

### 7/B5 Cik cilvēku apmēram strādā Jūsu organizācijā?

[Ievadiet skaitu] \_\_\_\_\_  
Es nezinu

### 8/A10 Kā Jūsu pašreizējais darbs atbilst Jūsu izglītībai un kvalifikācijai?

[Tikai viena atbilde]  
Mans darbs pilnībā atbilst manai izglītībai un kvalifikācijai.  
Ne īpaši - mana izglītība un kvalifikācija atbilst cita veida darbam.  
Man ir darbs, kuram būtu vajadzīga labāka izglītība nekā ir man.  
Man ir labāka izglītība un kvalifikācija nekā vairumam cilvēku šāda veida darbā.  
Manā darbā nav nozīmes, kāda izglītība un kvalifikācija ir cilvēkam.  
Es nezinu

### 9/B6 Kā Jūs vērtējat Jūsu pašreizējo situāciju darbā?

[5 punktu Likerta skala]  
Es strādāju tikai tāpēc, ka mans darbs nodrošina man iztikas līdzekļus.  
Darbs, ko es daru, ļauj man labi justies.  
Ar savu darbu esmu vairāk finansiāli apmierināts nekā personiski.  
Ar savu darbu esmu vairāk personiski apmierināts nekā finansiāli.  
Jūtos novērtēts darbā, ko daru.

# Survey on core competence of learning facilitators in adult education (ASEM LLL Hub RN3)

**Core competences of ACE Learning Facilitators**

*In this section we invite you to give us your personal opinion concerning the relevance of the respective competence for today. Then we invite you to estimate how this relevance might change in the future.*

**2 First of all we deal with the relevance of competences in a field we named "personal qualities".**

**ACE Learning Facilitators should:**  
(Please choose the appropriate response for each item.)

Today this is...

	irrelevant 1	2	3	4	5	indispensable 6
be empathic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
be authentic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
be humorous	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
be attentive	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
be extroverted	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
be altruistic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
be open minded	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
be emotionally stable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Anketa skolotājiem par pieaugušo izglītotājiem nepieciešamajām kompetencēm**

LU PPMF Pedagoģijas zinātniskais institūts veic pētījumu par pieaugušo izglītotāju pamatkompetencēm tagad un tuvākajā nākotnē (2015.gadā). Ēdziens pieaugušo izglītotāji attiecas uz tādām profesionālajām lomām kā skolotāji, mentori, treneri, padomdevēji, konsultanti un citi. Šim lomām kopīgs ir tas, ka lielākā daļa profesionālās darbības notiek tiešā kontaktā ar pieaugušo, kas mācās, un sastāv no šo pieaugušo mācīšanās procesa ierosināšanas, atbalstīšanas un pārraudzīšanas. Profesionālā aktivitātē var notikt tādās pieaugušo izglītības un tālākizglītības sfērās kā profesionālā izglītība, korporatīvā un funkcionālā izglītība, sociālā un morālā vai kultūras un mākslas izglītība. Pētījuma mērķis ir veidot zināšanas par pieaugušo izglītotāju pamatkompetencēm gan no starptautiskās, gan dažādu valstu perspektīvām.

**\*Required**

**Pieaugušo izglītotāju pamatkompetences**

Šajā sadaļā mēs aicinām Jūs sniegt mums Jūsu personisko viedokli par attiecīgo kompetenču svarīgumu mūsdienās. Tad mēs aicinām Jūs novērtēt, kā šis svarīgums varētu mainīties nākotnē.

**1. Kas, Jūsuprāt, un balstoties uz Jūsu pieredzi, ir galvenās īpašības (zināšanas, prasmes, attieksmes, personiskās īpašības), kas piemīt profesionāļiem, kas ir kompetenti, lai palīdzētu pieaugušajiem mācīties? Lūdzu, sniedziet mums Jūsu personisko prioritāšu sarakstu! (5 – 10 īpašības) \***

Jūs varat atbildēt piezīmju formā vai pilnos teikumos.

[Continue »](#)

Powered by [Google Docs](#)  
[Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

**Anketa skolotājiem par pieaugušo izglītotājiem nepieciešamajām kompetencēm**

**\*Required**

**Personiskās īpašības**  
Vispirms mēs aplūkosim kompetenču svarīgumu jomā, kas saucas „personiskās īpašības”.

**2.A Pieaugušo izglītotājiem PAŠLAIK vajadzētu: \***  
Lūdzu, izvēlieties piemērotāko atbildi katram apgalvojumam:

	1 - nesvarīgi	2	3	4	5 - būtiski
Būt patiesiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt ar humora izjūtu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt uzmanīgiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt ekstravertiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt altruistiskiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt brīviem no aizspriedumiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt emocionāli stabiliem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**2.B Pieaugušo izglītotājiem 2015.GADĀ vajadzēs: \***  
Lūdzu, izvēlieties piemērotāko atbildi katram apgalvojumam:

	1 - mazsvarīgāks	2 - tikpat svarīgs	3 - svarīgāks
Būt patiesiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt ar humora izjūtu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt uzmanīgiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt ekstravertiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt altruistiskiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt brīviem no aizspriedumiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Būt emocionāli stabiliem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

# Survey on learning motivation and learning opportunities for employees and employers (ASEM LLL Hub RN4)



## Anketa par dažādu darba devēju grupu līdzdalību mūžizglītībā: darba devēju viedoklis

Cien. uzņēmumu vadītāji/administrācijas pārstāvji!

Aptauja tiek veikta darba devēju līdzdalības izpētei dažādu darba ņēmēju grupu mācīšanās veicināšanā. Lai uz pētījuma rezultātu pamata, apkopojot labāko pieredzi, izstrādātu rekomendācijas mācīšanās veicinošās mūžizglītības politikas attīstībai. Jūsu atbildes ir konfidenciālas un tiks izmantotas tikai statistiskai analīzei un labākās pieredzes atļāse, izslēdzot kādu negatīvu ietekmi uz jūsu uzņēmumu.

Jūsu patiesas situācijas raksturojums ir ārkārtīgi nozīmīgs !!!  
Pateicamies par sadarbību!

### Daži ieteikumi anketas aizpildīšanai:

1. Anketu aicināti aizpildīt uzņēmuma *vadības/administrācijas pārstāvji*, kuri pārzina uzņēmuma vispārējo situāciju, t.sk. darbinieku izglītības pilnveides iespējas 2004.gadā.

2. Pirms sniegt atbildi, lūgums izlasīt jautājumu uzmanīgi:

(1) Lūdzu, aizpildiet aili 'ATBILDE' jāievada konkrēts skaits (1, 2 vai 3) variantiem: jāievada attiecīgā piedāvāti). Ailē 'SKAIDROJUMS' paredzēta iespēja ierakstīt vai atbildes nav paredzētas, tad jā

(3) Ja izvēlējaties atbildi 'Cits variants',

**Pētījumā lietoto jēdzienu skaidrojums:**

**Uzņēmums:** korporācija, ir izglītības pilnveide: izglītības pilnveide, ietver mācīšanās dar

### Anketa par dažādu darba ņēmēju grupu līdzdalību mūžizglītībā: darba devēju viedoklis

Cien. respondenti!

Aptauja ir izstrādāta pētījuma, "Darba ņēmēju iesaistīšanās un darba devēju atbalsts mūžizglītībā un viņu motivācija", ietvaros. Pētījuma rezultāti kalpos kā ieteikums valsts mūžizglītības attīstības politikas pilnveidei. Jūsu atbildes ir konfidenciālas un tiks izmantotas tikai statistiskai analīzei, Jūsu atbildes palīdzēs veikt kvalitatīvu pētījumu. Paldies par sadarbību!

#### Anketēšanas ieteikumi:

- Respondents ir ražošana vai pakalpojumu sfēras uzņēmuma darba devējs: **personālvadības speciālists vai administratīvais vadītājs.**
- Izglītība šajā pētījumā ir zināšanu un prasņu iegūšana jebkāda veidā un formā – formālā (sapņot valsts atzītu izglītības dokumentu), neformālā (jebkura programma, kas nodod valsts atzītu izglītības dokumentu, piemēram, angļu valodas kursu), kuru rezultātā tiek vai netiek izsniegta sertifikāts, kas nav valsts atzīta izglītības dokuments) un informālā (mācīšanās ārpus strukturētās programmas, piemēram, IT prasņu uzlabošana, strādājot ar datoru). Izglītību var iegūt uzņēmumā vai ārpus tā.
- Izlasiet jautājumus uzmanīgi. Ja rodas neskaidrības, aicinām nekavējoties konsultēties ar aptaujas aģentu.
- Aptauja ir strukturēta tabulā. Lūdzu, aizpildiet kolonnu 'ATBILDE' ar piedāvāto variantu vai ar savu atbildes variantu, ja atbildes variants netiek piedāvāts. Kolonnā 'SKAIDROJUMS' ir iekļauta papildu informācija atbildes sniegšanai. Ja izvēlējaties atbildi 'cits variants', lūdzu, ierakstiet īsu skaidrojumu.
- Jāsniedz tikai viena atbilde. Tomēr, ja tiek paredzēta iespēja ierakstīt vairākas atbildes, pirmajai atbildei ir lielāka prioritāte pār katru nākamo.

\* Izvērtējumam obligāti nepieciešamie dati

#### Vispārējās ziņas

Reģions: \* Izvēlieties atbilstošo:

Pilsēta, apdzīvotā vieta: \*

Komersanta (darba devēja) veids un nosaukums: \*

JAUTĀJUMS	SKAIDROJUMS	ATBILDE
-----------	-------------	---------

#### 1. sadaļa: Uzņēmuma apraksts

1. Uzņēmuma dibināšanas gads:

2. Uzņēmums ir: Izvēlieties atbilstošo:   
Cits variants:

3. Uzņēmuma darbības veids: Izvēlieties atbilstošo:   
Cits variants:

4. Vai uzņēmumā ir iekšējā izglītības struktūrvienība? Izvēlieties atbilstošo:

5. Uzņēmums ir: Izvēlieties atbilstošo:

5.a Darbinieku kopējais skaits uzņēmumā:

5.1 Vīriešu īpatsvars: %



### Anketa par dažādu darba ņēmēju grupu līdzdalību mūžizglītībā: darba ņēmēju viedoklis

0%  100%

#### 1. Vispārīgā informācija

\* 1. Dzimums:  
 Sieviete  Vīrietis

\* 2. Vecums:  
  
Šajā laukā drīkst ievadīt tikai ciparus

\* 3-1. Jūsu deklarētā dzīves vieta:  
Izvēlieties vienu no sekojošām atbildēm  
Lūdzu izvēlieties...

\* 3-2. Dzīvesvietas veids:  
Izvēlieties vienu no sekojošām atbildēm  
Lūdzu izvēlieties...

### Anketa par dažādu darba ņēmēju grupu līdzdalību mūžizglītībā: darba ņēmēju viedoklis

Cien. respondenti!

Aptauja ir izstrādāta pētījuma, "Darba ņēmēju iesaistīšanās un darba devēju atbalsts mūžizglītībā un viņu motivācija", ietvaros. Pētījuma rezultāti kalpos kā ieteikums valsts mūžizglītības attīstības politikas pilnveidei. Jūsu atbildes ir konfidenciālas un tiks izmantotas tikai statistiskai analīzei, Jūsu atbildes palīdzēs veikt kvalitatīvu pētījumu. Paldies par sadarbību!

#### Anketēšanas ieteikumi:

- Respondents ir ražošana vai pakalpojumu sfēras uzņēmuma darba ņēmējs ar atzītu uzņēmumā līdz 5 gadiem.
- Izglītība šajā pētījumā ir zināšanu un prasņu iegūšana jebkāda veidā un formā – formālā (sapņot valsts atzītu izglītības dokumentu), neformālā (jebkura programma, kas nodod valsts atzītu izglītības dokumentu, piemēram, angļu valodas kursu), kuru rezultātā tiek vai netiek izsniegta sertifikāts, kas nav valsts atzīta izglītības dokuments) un informālā (mācīšanās ārpus strukturētās programmas, piemēram, IT prasņu uzlabošana, strādājot ar datoru). Izglītību var iegūt uzņēmumā vai ārpus tā.
- Izlasiet jautājumus uzmanīgi. Ja rodas neskaidrības, aicinām nekavējoties konsultēties ar aptaujas aģentu. Anketas aizpildīšanai vajadzēs 15-20 minūtes.
- Aptauja ir strukturēta tabulā. Lūdzu, aizpildiet kolonnu 'ATBILDE' ar piedāvāto variantu vai ar savu atbildes variantu, ja atbildes variants netiek piedāvāts. Kolonnā 'SKAIDROJUMS' ir iekļauta papildu informācija atbildes sniegšanai. Ja izvēlējaties atbildi 'cits variants', lūdzu, ierakstiet īsu skaidrojumu.
- Jāsniedz tikai viena atbilde. Tomēr, ja tiek paredzēta iespēja ierakstīt vairākas atbildes, pirmajai atbildei ir lielāka prioritāte pār katru nākamo.

\* Izvērtējumam obligāti nepieciešamie dati

#### Vispārējās ziņas

Reģions: \* Izvēlieties atbilstošo:

Republikas pilsēta, apdzīvota vieta, novads: \*

Jūsu vārds (bez uzvārda):

Darba devēja aptuvenais darbinieku skaits: \*

JAUTĀJUMS	SKAIDROJUMS	ATBILDE
-----------	-------------	---------

#### 1. Vispārīga informācija

1. Dzimums: Izvēlieties atbilstošo:

2. Vecums: gadi

2a. Ģimenes statuss: Izvēlieties atbilstošo:   
Cits variants:

2b. Cik Jums ir bērni? bērnu skaits

3. Jūsu deklarētā dzīves vieta: Izvēlieties atbilstošo:

3a. Vai Jūsu darba vieta atrodas tajā pašā teritorijā, kur dzīvojat? Izvēlieties atbilstošo:

4. Darba devējs atrodas: Izvēlieties atbilstošo:

# Survey on difficult study subjects for detecting teachers' didactical approach (ASEM LLL Hub RN5)

SKOLĒNIEM	
Klase .....	Reģions .....
Vecums .....	
Dzimums .....	
Kas ir matemātika?	
Kas ir matemātiskā domāšana?	
Kā risināt matemātiskās problēmas?	

SKOLOTĀJIEM	
Darba stāžs .....	Reģions .....
Vecums .....	
Dzimums .....	
Kas ir matemātika?	



## Anketa par sarežģītākajiem mācību priekšmet skolā

\* Nepieciešams

### 1. Dzimums \*

(Atzīmējiet vienu no atbildēm)

- Sieviete
- Vīrietis

### 2. Vecums \*

(Uzrakstiet savu vecumu gados)

### 3. Nodarbošanās \*

(Izvēlaties atbildi)

- Skolēns
- Skolotājs

### 4.2

(Skolēni ieraksta klasi)

### 5. Reģions \*

(Izvēlieties vienu atbildi no saraksta)

Rīga, Rīgas rajons ▾

### 6. Skola \*

(Izvēlieties vienu atbildi no saraksta)

Vidusskola ▾

### 7. Kurš pēc Jūsu domām ir sarežģītākais priekšmets skolā? \*

(Nosauciet to)

### 8. Kāpēc tas ir sarežģītākais priekšmets skolā? \*

(Nosauciet to)

- 1. Interview “What Fosters and What Are the Obstacles to Learning?” for teachers and school administration**
- 2. Questions for the focus group discussion “What Fosters and What Are the Obstacles to Learning?” for the students of evening schools and young persons who have quitted evening school**
- 3. System of codes for analysis of qualitative data**

**Research instruments for stage 2**

- 1. Framework for the selection of good practice**
- 2. Framework for the clarified (detailed) description of good practice**
- 3. System of codes for analysis of obtained data**

**Research instruments for stage 3**



# 4.

**Exceptional time-frame of study  
(quantitative part) for ASEM RN4  
discussion**

# Survey (Latvia)

**May-July 2011** Preview in-depth survey of literature for working out of theoretical and methodological background of the research.

**August 2011** Web-survey for selection of good and not good practice for pilot study of current situation. Official statistics.

**September 2011** Piloting and adapting research instruments.

**October 2011**

**November 2011** Obtaining of national data.

**December 2011** Processing and analysis of obtained national data

**January 2011** Interim report.

**Sample: 350 early school leavers and 45 teachers**

# Survey (ASEM partners)

**January 2012** Respondents database or data providing ( from existing surveys) send to Latvia

**February 2012** Survey of ASEM countries lead by ....

**March 2012** Data analyses by Latvia ( may be mobility grants to joint the analyses)

**April 2011** writing of Joint paper for Copenhagen 2012

# Focus group discussions and interviews (all participating countries)

**May-July 2012** school visits for preparation of interviews and focus group discussions

**August 2012** Time frame for interviews and discussions

**September 2012**

**October 2012**

**November 2012** Obtaining of national data.

**December 2012** Processing and analysis of obtained national data

**January 2012** Interim report.

**Sample:** 1 focus group discussion in each region ( 10-12 young adults with different learning outcomes and 3 evening school teachers from each school with different adult trainer core competence), selected, if successful video-taped

# Describing of good practice (ASEM

January-March 2013 applying of ASEF grants for researcher mobility by ASEF

April - July 2013 elaboration of evidence based recommendations for LR MOES (researcher mobilities)

August - October 2013 **writing of the study report ( researcher mobilities)**

November 2013 Translation of the report in Latvian language

December 2013 – Publishing of the report

Preparing of joint publications and joint presentation 2015 in Riga by Latvian Presidency



**Thanks a lot for your attention!**  
**Any comments and suggestions are welcome!**

[irina.maslo@lu.lv](mailto:irina.maslo@lu.lv)  
[svetlana.surikova@lu.lv](mailto:svetlana.surikova@lu.lv)



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

